

## Arvamusavaldused Saue valla üldplaneeringu AVALIKUL VÄLJAPANEKUL

Nr	Ettepaneku esitaja	Arvamuse sisu	Vallavalitsuse seisukoht	Maa- ja planeeringute komisjoni seisukoht
1.	<p>Sirje Aas</p> <p>17.12.2020</p> <p><a href="https://sauevv.amphora.ee/index.aspx?type=12&amp;itm=676335">https://sauevv.amphora.ee/index.aspx?type=12&amp;itm=676335</a></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Lähtudes võrdse kohtlemise printsiibist ning võttes arvesse, et kinnistu (72601:001:1598) asukohaga Ääsmäe, Koplimesa asub kohe tiheasustusala kõrval ja Ääsmäe küla keskses, teen ettepaneku valla uues üldplaneeringus antud maaüksus lisada tiheasustuse alasse.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vallavalitsus ei nõustu ettepanekuga, kuna Ääsmäe tiheasumi laienemine on juba alates 2005 a. kehtestatud üldplaneeringust kavandatud eelkõige lõuna suunal, mille käigus seotakse ühtseks kompaktselt tiheasustusega alaks ka olemasolevad tootmishoonete alad ning nende tagused elamualad. Kavandatud ala suurus on piisav, et rahuldada valla pikaajalised arenguvajadused Ääsmäe piirkonnas ning põhja suunal täiendavate alade lisamise vajadus puudub.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Komisjon ei nõustu ettepanekuga (hääletustulemus: ei nõustu 2, nõustub 1, erapooletu 3).</li> </ul>
2.	<p>Maaeluministerium</p> <p>22.12.2020 nr 4.1-5/2565-1</p> <p><a href="https://sauevv.amphora.ee/index.aspx?type=12&amp;itm=678194">https://sauevv.amphora.ee/index.aspx?type=12&amp;itm=678194</a></p> <p>Varasemalt esitatud ettepaneku nr ametkondliku tagasiside tabelis 5 ja 25</p>	<p>Maaeluministerium oma 18.02.2019 kirjaga nr 4.1-5/320-1 andis Saue valla üldplaneeringu eelnõu kohta seisukoha, et üldplaneeringus tuleks väärtusliku põllumajandusmaa määramisel ja selle kaitse- ja kasutustingimuste seadmisel lähtuda väärtuslikku põllumajandusmaad käsitlevas seaduse eelnõus toodud tingimustest, samuti Harju maakonnaplaneeringu 2030+ seletuskirja peatükis 3.2.1 „Väärtuslik põllumajandusmaa“ toodud põhimõtetest. Maaeluministerium palus koostatava üldplaneeringu kaudu tagada meetmed väärtuslike põllumajandusmaade igakülgseks kaitseks, et kindlustada nende maade jätkusuutliku põllumajandusliku kasutamise võimalus ja selle kaudu riigi toidujulgeolek. Saue Vallavalitsus ei toetanud Maaeluministeriumi seisukohta (15.05.2020 kiri nr 5-1/1/2018- 140), kuna peab seda liiga rangeks ja ebamõistlikuks</p>	<p>1. Saue vald on jätkuvalt seisukohal, et väärtuslike põllumajandusmaade kaitsmine pole eesmärk iseeneses, vaid üks aspekt terviklikus säästvas planeerimistegevuses. Seetõttu peaks ka edaspidi jääma kehtima planeerimiseseaduse praegu kehtiv hierarhiline loogika, kus riik annab kõrgema taseme planeeringutega (üleriigiline planeering, maakonnaplaneering) omavalitsustele põllumajandusmaade kaitsmiseks üldised meetmed ja üldised kasutustingimused (PlanS prg 14 lg 1 p 5 ja prg 56 lg1 p 7) ning omavalitsus</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Komisjon on ühehäälselt (6 häält) vallavalitsuse seisukohaga nõus.</li> </ul>

		<p>ja tegi Maaeluministeriumile ettepaneku lähtuda selles küsimuses Saue Vallavalitsuse ja ka teiste kohaliku omavalitsuse üksuste üldplaneeringutes määratud põhimõtetest. Informeerime, et Vabariigi Valitsus on esitanud väärtuslikku põllumajandusmaad käsitleva seaduse eelnõu (Maaelu ja põllumajandusturu korraldamise seaduse muutmise ning sellega seonduvalt teiste seaduste muutmise seaduse eelnõu) 17. detsembril k.a Riigikogule. Maaeluministerium esitab oma seisukohad, mis on kooskõlas nimetatud eelnõus toodud põhimõtetega.</p> <p>Maaeluministerium, vaadanud läbi ja analüüsinud avalikule väljapanekule suunatud üldplaneeringut käsitlevates dokumentides toodud põhimõtted, on järgmistel seisukohtadel:</p> <p>1) üldplaneeringu seletuskirja jaotises 7 „Miljööväärtuslike alade, väärtuslike maastike ja põllumajandusmaade määramine ning nende kaitse- ja kasutustingimuste seadmine“ on väärtusliku põllumajandusmaa kohta märgitud, et väärtuslikeks põllumajandusmaadeks on viljakad põllumajandusmaad (boniteediga üle 40 hindepunkti) ning terviklikud põllumajandusmaa-alad suurusega üle nelja hektari. Väärtusliku põllumajandusmaa aladele reeglina ehitisi ei kavandata, põhjendatud erandi tegemisel tuleb lähtuda seletuskirja punktis 4.3 sätestatud tingimustest ning hoonete ja rajatiste paigutamisel säilitada maksimaalselt põllumajandusmaa kompaktsus ja terviklikkus. Jaotises 4.3 on toodud nõuded uue hoonestuse rajamiseks hajaasustusega alal ning väärtusliku põllumajandusmaa puhul tuleks võimalusel püüda neid säilitada.</p> <p>KSH aruande eelnõu jaotises 8.4 „Mõju pinnasele ja maavaradele“ on väärtusliku põllumajandusmaa kohta märgitud, et läbi üldplaneeringu on võimalik luua eeldused</p>	<p>oma üldplaneeringus määrab konkreetselt kaitstavad põllumajandusmaade alad ning nende konkreetsed kaitse- ja kasutustingimused (PlanS prg 75 lg 1 p 14). Saue vald on seda edukalt (sh ka kohtupretsedente vaadates) teinud juba 2012 aastast kehtiva üldplaneeringuga ning me ei näe ka ühtki põhjust, miks ei peaks vald suutma seda edukalt edasi korraldada. Samas on riigil loomulikult õigus ja võimalus seadusega kehtestada tsentraalsed reeglid, mis seaduse alusel üldplaneeringusse sisse viiakse või mis on üldplaneeringu suhtes ülimuslikud.</p> <p>2. Ainult kaardikihi vaatlemine jääks poolikuks, kuna lisaks üldplaneeringu kaardil kajastatud väärtusliku (viljaka) põllumajandusmaa kaardikihi on üldplaneeringu seletuskirjaga määratud väärtuslikeks ka põllumajandusmaad suurusega (pindalaga) üle 4 ha sõltumata nende boniteedist. Viljakate maade määratlemise osas nõustume ministeriumipoolse käsitlusega, st täpsustame senise 40 hindepunkti kriteeriumi Harjumaa keskmiseks 39 hindepunktiks ning suurust arvestame alates 2 hektarist. Uuendame ka</p>	
--	--	---	---	--

		<p>nende alade säilimiseks (ehituskeeld), kuid läbi planeeringute ei ole võimalik otseselt kindlustada põllumajandustegevuse jätkumist. Väärtuslike põllumaade sihtotstarbeline kasutus sõltub üldistest piirkondlikest arengutest. Samas jaotises on ka rõhutatud, et väärtuslike põllumajandusmaade määramisel ja kaitsel on positiivne mõju nii pinnasele (väldib väärtuslikumate alade hõivamist/täisehitamist) ja maastikule (traditsioonilise maastikupildi ja avatud vaadete säilimine) kui bioloogilisele mitmekesisusele (põllumajandusmaastik toetab rohelist võrgustikku), kuid samas ei ole KSH aruande eelnõus esitatud väärtusliku põllumajandusmaa kaitsemeetmete tõhususe kohta järeldusi ja mõjusid. Meie arvates annab selline lähenemine laialdased võimalused väärtusliku põllumajandusmaa kaitsetingimusi eirata või nendega mitte arvestada. Maaeluministerium leiab, et Saue valla üldplaneeringus väärtusliku põllumajandusmaa kohta seatud kaitsetingimused ei ole piisavad ning nende kaudu ei ole tagatud väärtuslike põllumajandusmaade säilimine ja kaitse. Maaeluministeriumi arvates tuleks üldplaneeringuga määrata väärtusliku põllumajandusmaa kohta põllumajandusmaa sihtotstarbelist kasutust tagav maakasutuse juhtotstarve ning võimalikult üheselt mõistetavad juhud ja asjaolud, mille korral kohaliku omavalitsuse üksus võib kaaluda selle hõlmamist muul otstarbel kui selle põllumajanduslik kasutus.</p> <p>2) Maaeluministerium analüüsis väärtuslikke põllumajandusmaid kajastavat kaardikihti ja võrdles saadud andmeid Põllumajandusuuringute Keskuse poolt välja töötatud põllumajandusmaa massiive, seal hulgas väärtuslikke põllumajandusmaid, kajastava esialgse kaardikihi andmetega. Analüüsist nähtub, et esialgse kaardikihi alusel peaks olema Saue vallas väärtuslikke põllumajandusmaid rohkem kui 9400 hektarit, samas üldplaneeringu eelnõu kohaselt kavatakse</p>	<p>kaardikihi sellele vastavaks, kasutades ministeriumist saadud viimaseid andmeid. Seega mõlema piirangu kokkuvõttes on pindalaliselt vallas väärtuslikuks määratud põllumajandusmaid oluliselt rohkem, kui ainult boniteedi põhjal arvestades. Siinkohal tuleb ka välja põhimõtteline erinevus ministeriumi ja valla väärtuslikkuse hindamise meetodikates. Vald on meetodika kujundamisel lähtunud kohalike tegevpõllumeeste seisukohast, et kaasaegse mehhaniseeritud (suur)põllumajanduse tingimustes on masinatega mõttekas harida kõlvikuid suurusega alates 4 ha ning seetõttu tuleks lisaks viljakamatele põllumajandusmaadele kaitsta põllumajanduslikust kasutusest väljalangemise eest ka keskmisest madalama boniteediga, kuid suuremaid terviklikke põllumajandusmaid. Nii selle täiendava piirangu seadmisel (täiendavate väärtuslike põllumajandusmaade määramisel) kui ka muus asjasepuutuvas osas on vald lähtunud Harju maakonnaplaneeringus (lk 44) sätestatud üldistest põhimõtetest väärtuslike põllumajandusmaade kasutamiseks ja üldplaneeringute</p>	
--	--	--	---	--

		<p>määrata väärtuslikeks põllumajandusmaadeks u 7500 hektarit. See tähendab, et Saue valla üldplaneeringuga kavandatakse hõlmata kõrge viljelusväärtusega põllumajandusmaid muul eesmärgil, kui nende põllumajanduslik kasutus, u 1900 hektari ulatuses ehk 20% eeldatavatest väärtuslikest põllumajandusmaadest. Selleks, et Maaeluministerium saaks hinnata, kas keskmisest viljakama põllumajandusmaa hõlmamine muul otstarbel kui selle põllumajanduslik kasutus on vajalik ja põhjendatud, peaks olema üldplaneeringus põhjalikult kirjeldatud, selgitatud ja põhjendatud avalik huvi, mis kaalub üles väärtusliku põllumajandusmaa säilitamise avaliku huvi. Palume selles osas üldplaneeringut täiendada.</p> <p>3) KSH aruande eelnõu jaotises 8.4 on märgitud, et üldplaneeringus on võrreldes maakonnaplaneeringuga jäetud väärtuslike põllumajandusmaade hulgast välja valik alapid, mis paiknevad eraldatult, on raskesti ligipääsetavad või mida ümbritsev reaalne maakasutus ei toeta nende maade põllumajanduslikku kasutust. Sellisteks näideteks on üksikud endised rohumaalapid, mis paiknevad metsade keskel ning mis on juba hakanud metsastuma.</p> <p>Kasutame võimalust, et juhtida üldplaneeringu koostajate tähelepanu asjaolule, et lisaks väärtusliku põllumajandusmaa metsastamisest hoidumise vajalikkusele on mõttekas ja keskkonnahoidlik ka üksikute rohumaalappide põllumajanduslikus kasutuses hoidmine ja nende metsastamise vältimine. Looduslik rohumaad on võrreldes metsamaaga suurema elurikkuse ja loodusliku mitmekesisusega ning pakub rohkelt ökosüsteemi hüvesid (looduslik tolmeldamine, kahjurite tõrje jms). Elurikkuse mõistes tasub silmas pidada, et nõ noorel metsal ei ole looduse ringkäigule samaväärset väärtuslikku mõju kui on vanal metsal. Eestis on looduslike rohumaad</p>	<p>koostamiseks. Samades põhimõtetes on antud ka suunis arvata väärtuslikud põllumajandusmaad välja linnalise asustuse aladelt, mida on koostatavas üldplaneeringus ka arvestatud. Koostatavas üldplaneeringus on perspektiivsete tiheasustusega alade alla jäävate põllumajandusmaade maht lõviosas sama, mis praegu kehtivates ühinemiseelsete valdade (Saue, Kernu, Nisssi) üldplaneeringutes, st suuremahulist täiendavat tiheasumite laienemist põllumajandusmaade aladel pole kavandatud.</p> <p>3. Rohumaade säilitamisele aitab olulisel määral kaasa asjaolu, et valla poolt on üldplaneeringu seletuskirjaga määratud väärtuslikeks ka põllumajandusmaad suurusega (pindalaga) üle 4 ha sõltumata nende boniteedist. Vallas on palju suuri rohumaana kasutatavaid alasid, kus boniteet on alla 39 hindepunkti ning ehitamispiirang on oluline nende säilitamiseks põllumajanduslikuks kasutuseks. N-ö üksikute rohumaalappide osas võimaldavad üldplaneeringu hajaasustuse ehitusõiguse kriteeriumid nende säilumist ja metsastamise vähendamist ka juhul,</p>	
--	--	--	--	--

		<p>ebapiisavalt ning rohevõrgustikus tuleb tagada looduslike rohumaade sidusus. Looduslikud rohumaad metsamaade vahel suurendavad maastikulist mitmekesisust. Seda seisukohta kinnitab 2019. aastal Eesti Maaülikooli põllumajandus- ja keskkonnainstituudi teadlaste uuring „Põllumajandusmaa mitmekesisus“, mis on leitav aadressil <a href="https://www.agri.ee/sites/default/files/content/uuringud/uurin-g-2019-pollumajandusmaamitmekesisus.pdf">https://www.agri.ee/sites/default/files/content/uuringud/uurin-g-2019-pollumajandusmaamitmekesisus.pdf</a>. Oleme seisukohal, et Eestimaa kõrge metsasuse juures tuleks ilmtingimata ka üldplaneeringu kaudu rakendada meetmed, mis oleksid suunatud rohumaade säilitamisele. Loodame Saue valla üldplaneeringute koostajatega konstruktiivsele koostööle, et saavutada tasakaalustatud lahendused atraktiivse elu- ja ettevõtluskeskkonna, sealhulgas ka arenguvõimelise põllumajanduse tagamiseks.</p>	<p>kui need ei kuulu väärtusliku põllumaa koosseisu. Pigem on tegu majandusliku küsimusega, mida polegi võimalik üldplaneeringuga reguleerida. Kui peaks olema tegu ajalooliste talukohtade taastamisega, siis on Saue vallal olemas keskkonnatoetus, mis sellele kaasa aitab (veevarustus ja reoveekäitlus, juurdepääsutee).</p>	
3.	<p>Harku Vallavalitsus</p> <p>22.12.2020 12-3/1646-6</p> <p><a href="https://sauevv.amphora.ee/index.aspx?type=12&amp;itm=678181">https://sauevv.amphora.ee/index.aspx?type=12&amp;itm=678181</a></p> <p>Varasemalt esitatud ettepaneku nr ametkondliku tagasiside tabelis 13</p>	<p>Harku Vallavalitsus on tutvunud Saue valla üldplaneeringu materjalidega ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruandega. Keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande osas Harku Vallavalitsusel ettepanekuid ega vastuväiteid ei ole, kuid avalikul väljapanekul esitatud üldplaneeringu osas teeb Harku Vallavalitsus järgmised ettepanekud.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vanamõisa külas on tiheasustusala, pere- ja ridaelamumaa kuni Harku valla piirini (Tutermaa küla). Üldplaneeringuga kavandatud pere- ja ridaelamumaad piirnevad ala edelapoolses osas Harku vallas rohevõrgustiku Tutermaa tuumalaga. Arvestades, et antud piirkonnas on tegemist rohevõrgustiku konfliktkohaga (Paldiski maantee, raudtee) teeb Harku Vallavalitsus ettepaneku kaaluda Tutermaa tuumala ulatuses kavandada ka Saue valla territooriumil paralleelselt rohevõrgustiku koridori alaga puhverala, mis ei ole tihehoonestusala. Kavandatava puhverala</li> </ul>	<p>1. Vanamõisa - Tutermaa piirialal on tegemist lühikese lõiguga, kus küllaltki kompaktset paiknevad olemasolevad elamud koos õuealadega, mistõttu üldplaneeringu üldistusastet arvestades pole mõistlik sinna üldplaneeringus eraldiseisvat puhverala kavandada. Kuna üldplaneeringu seletuskiri näeb elamumaa juhtotstarbega aladel ette 20% aladest reserveerimise avaliku ruumi otstarbel, siis tulevikus on detailplaneeringu koostamisel võimalik ning otstarbekas piirialale tekitada sujuv üleminek (nt pargiala näol) elamualalt rohevõrgustiku alale.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Komisjon on ühehäälselt (6 häält) vallavalitsuse seisukohaga nõus.</li> </ul>

		<p>piiriks võiks olla olemasoleva põllumaa lõuna poolne piir.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Saue valla territooriumil on Kiia ja Kütke külade piirile kavandatud rohevõrgustikuala, mis ulatub ühest servast Paldiski maanteeni. Harku vallas antud asukohas rohevõrgustik puudub, ning seega tekib Saue valla territooriumile kavandatud rohevõrgustiku puhul eraldiseisev kiilukujuline ala, mis ei ole seotud ühegi teise rohevõrgustiku koridori ega tuumalaga.</li> <li>• Piki Väana jõge on Harku vallas kavandatud Väana jõe rohevõrgustiku koridor, mis võiks loogiliselt jätkuda ka Saue valla territooriumil.</li> <li>• Pääsküla jõe ehituskeeluvööndit vähendatakse Laagri alevikus 10 meetrile. Kuidas tagatakse seal kallasrajal liikumine? Põhikaardi joonist vaadates jääb mulje nagu oleks Pääsküla jõeäärne ala osaliselt tähistatud tootmismaad markeeriva tooniga?</li> <li>• Üldplaneeringu ülesandeks on muuhulgas planeerimisseaduse § 75 lg 1 p 10 kohaselt rohevõrgustiku toimimist tagavate tingimuste täpsustamine ning sellest tekkivate kitsenduste määramine. Ettepanek lisada rohealadele metsade majandamise nõuded, nt piirangud raielangi suurusele.</li> </ul>	<p>2. Tõenäoliselt on tegu olnud varasemalt piki piiri kulgenud rohekoridoriga ning kuna Harku poolel hetkel tõepoolest koridori pole, siis on otstarbekas ka see kiilukujuline riba Saue poolel üldplaneeringust ära jätta.</p> <p>3. Väana jõe Saue valla poolsel küljel on juba varasemalt piki jõge moodustatud hajaasustuse printsiibil elamukrundid, mistõttu koridorilaiendamine nende alale pole otstarbekas. Koridori olemasolev laius peaks selle toimimiseks olema piisav.</p> <p>4. Kallasraja toimimise tagamiseks on üldplaneeringu seletuskirjas lk 10 sätestatud nõue, et detailplaneeringutes ja ehitusprojektides tuleb ette näha juurdepääs kallasrajale. Kallasraja enda avatuse kohustus tuleneb seadusest. Tootmismaad jõe äärde pole kavandatud, violetne värv tähistab keskuse maa juhtotstarvet.</p> <p>5. Raielangi suuruse piirangu seadmisel tuleb lisaks planeerimisseadusele arvestada metsaseaduse kui eriseadusega, mille kohaselt on piiranguid lubatud seada kokkuleppel maaomanikuga. Oleme</p>	
--	--	--	--	--

			leidnud, et piirangukokkulepete asemel on otstarbekam avalikku huvi pakkuvate kinnistute omandamine vastavalt kinnisasja avalikes huvides omandamise seadusele, omandamisvõimalusele on ka üldplaneeringus viidatud (seletuskiri lk 21).	
4.	<p>Veiko Ohu</p> <p>22.12.2020</p> <p><a href="https://sauevv.amphora.ee/index.aspx?type=12&amp;itm=678134">https://sauevv.amphora.ee/index.aspx?type=12&amp;itm=678134</a></p>	<p>Soovin esitada mulle kuuluva kinnistu Instituudi tee 149 (katastritunnus 72701:001:1180) osas muudatusettepaneku Saue valla koostatavasse üldplaneeringusse.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Tegemist on hetkel ühiskondlike ehitiste maaga. Soov/palve oleks muuta see elamumaaks.</li> </ul> <p>Olen elanud viimased 16 aastat selle kinnistuga külgneval kinnistul (Metsa tn 27, katastritunnus 72701:005:1850). Antud asukoht meeldib mulle elukohana ning tekkis huvi rajada nimetatud kinnistule üksikelamu, vastavuses Veskimöldre piirkonna üldistele projekteerimis tingimustele.</p> <p>Kuna antud piirkonnas on tegemist valdavas osas elamumaaga (ka uued kinnistud teisel pool Instituudi teed, Koru tänaval), siis piirkonna harmoonia huvides leian, et eramu rajamine antud kinnistule sobiks kindlasti paremini, kui mis tahes ühiskondliku objekti rajamine eramute vahele, lisaks jääb suur osa antud kinnistust roheala vööndisse ja sinna mingit suuremat ühiskondlikku ehitist + selle juurde vajaminevat suurt parkimisala rajada nagunii ei saaks.</p> <p>Instituudi tee 149 kinnistu on kuulunud mulle viimased 4,5 aastat, olen selle aja jooksul lasknud teha 2 korda hooldusraiet, koristanud metsaalust parahist ja maksnud vallale maamaksu. Kuna lähitulevikus on riigil plaan muuta maa maksustamis</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vallavalitsus ei nõustu ettepanekuga. Kui kehtestatud detailplaneeringuga määrati ehitusõigus lasteaia ehitamiseks, siis nähti ette parkmetsa säilimine ning sinna hoonetusala ei kavandatud. Üldplaneeringus määratud osaliselt ühiskondlike hoonete maa juhtotstarve on mõeldud potentsiaalseks lasteaia laiendamiseks, osaliselt haljasala ja parkmetsamaa aga parkmetsa jätkuvaks säilumiseks. Üldplaneeringu seletuskirjas lk 21 on ka ette nähtud võimalus avalikku huvi pakkuvate pargialade avalikes huvides Saue vallale omandamiseks (vastavalt kinnisasja avalikes huvides omandamise seadusele).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Komisjon on ühehäälselt (6 häält) vallavalitsuse seisukohaga nõus.</li> </ul>

		<p>tingimusi/hindu, siis oleks mulle omanikuna eramumaa mõistlikum nii kulude vaatest, kui ka keskkonna ja korrashoiu vaatest.</p> <p>Lisas: illustreeriv kaardiplaan Instituudi tee 149 kinnistule eramu ehitusala paigutamiseks.</p>		
5.	<p>Kadri Joa</p> <p>22.12.2020</p> <p><a href="https://sauevv.amphora.ee/index.aspx?type=12&amp;itm=678164">https://sauevv.amphora.ee/index.aspx?type=12&amp;itm=678164</a></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Palun arvestada Saue valla uue üldplaneeringu koostamisel Männiku kinnistu (katastriüksus72703:001:0386) olemasoleva lõunaosa detailplaneeringuga.</li> </ul> <p>Detailplaneering näeb ette lisaks olemasolevale elamumaale veel 2 elamumaa loomise võimaluse ja Kungla tänava äärde 3 eraldi kinnistu loomise võimaluse. Samuti kinnistu idaossa Väljaotsa tänava ehitamise. Kinnistu lõunaosa jääks haljasalaks.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vallavalitsus nõustub ettepanekuga. Täiendame üldplaneeringu kaarti detailplaneeringust tuleneva infoga, kohandades seda üldplaneeringu üldistusastmega.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Komisjon on ühehäälselt (6 häält) vallavalitsuse seisukohaga nõus.</li> </ul>
6.	<p>Danel Tuusis</p> <p>23.12.2020</p> <p><a href="https://sauevv.amphora.ee/index.aspx?type=12&amp;itm=678676">https://sauevv.amphora.ee/index.aspx?type=12&amp;itm=678676</a></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Määrata Saue Valla üldplaneeringus ILVESE kinnistu (kat nr 72701:002:0991) sihtotstarbeks elamumaa. Kinnistu paikneb Kiia küla ja Vahi küla (Harku vald) vahel, mille arendamine elamupiirkonnaks looks tervikliku elukeskkonna ja aitaks kaasa hädavajalike teenindusasutuste (eelkõige kauplus) loomist piirkonda.</li> </ul> <p>Täna sel päeval on nii Kiia küla kui ka Vahi küla (Harku vald) jäänud mõlema valla arengus vaeslapse rolli. Küladesse (eelkõige Vahi külla) on kerkinud mitmeid uusi elamuid, kuid puuduvad nii avalikud teenused (olgu või laste mänguväljakud) ja erasektori teenused (eelkõige pood). On selge, et mõlemad eraldiseisvad külad, mille vahelkaugus on ca 1km, ei suuda iseseisvalt ka neid teenuseid tagada. Küladevaheline võsastuv heinamaa (ühel teepoolel on selleks Ilvese kinnistu) ei suuda seda kindlasti kaas aidata. Seetõttu võiks võimalik edasine elamuarendus suunduda just külade liitmise suunas. Ilvese kinnistu sihtotstarbe muutmise elamumaaks aitaks sellele</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vallavalitsus ei nõustu uue eraldiseisva tiheasustusega ala kavandamisega, kuna see pole kooskõlas üldplaneeringu ja valla arengukava üldpõhimõtetega. Alal puudub tiheasumit teenindav infrastruktuur (sh ühiskanalisisatsioon ja sotsiaalinfra), mille rajamist valla arengukavas pole ette nähtud. Üldplaneeringus juba aastast 2005 kajastatud Kiia küla olemasoleval tiheasustusega alal on veel piisavalt arenguruumi uute kruntide kavandamiseks, mistõttu täiendava eraldiseisva tiheasustusega ala kavandamise vajadus puudub. Suurem osa kinnistust on ka väärtuslik põllumajandusmaa (terviklik</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Komisjon on ühehäälselt (6 häält) vallavalitsuse seisukohaga nõus.</li> </ul>



		<p>vägagi kaasa.</p> <p>Täpsed ehitusmahud, majade paiknemine, haljasalad, ühiskondlikud alad jms saaks määrata kindlaks juba konkreetse detailplaneeringu menetlemise käigus.</p>	<p>põllumajandusmaa-ala suurusega üle 4 ha). Vastavalt üldplaneeringu seletuskirjas lk 16 sätestatule on eesmärgiks säilitada väärtuslik põllumajandusmaa põllumajanduslikuks otstarbeks. Väärtusliku põllumajandusmaa aladele reeglina ehitisi ei kavandata.</p>	
7.	<p>Tiit Lambin</p> <p>25.12.2020</p> <p><a href="https://sauevv.amphora.ee/index.aspx?type=12&amp;itm=678744">https://sauevv.amphora.ee/index.aspx?type=12&amp;itm=678744</a></p>	<p>Pretensioon eraomandi vastu ülekohtu tegemisele koidu küla ja selle vahetuses lähetuses Saue valla üldplaneeringus seisuga 25.12.2020:</p> <p>Saue vallas käsil olevas arengukavas seisuga 25.12.2020 ei ole võetud kuulda piisavas koguses asjaga seonduvate maaomanike arvamust ega sestap ole nende arvamusega arvestatud. S.t väikese hulga maaomanike arvamus ei anna kindlasti adekvaatset hinnangut kõikide asjaga seonduvate maaomanike arvamusest ja sestap toetub käesolev arengukava puudulikule infole ning on juriidiliselt ebapädev. Lisaks sellele ei ole Koidu külas elavate kodanike enamuse arvamust võetud kuulda piirkonda kavandavate arengutega seoses. Tundub, et avaliku huvi arvamuse eest vastutab üksnes hr Tormi Tabor, kes ka kuulub Saue valla volikogu liikmetesse. Tugev sekkumine ja avaliku rahvamassi ässitamine eraomandi vastu on olnud käesoleval aastal tekitanud suurt meelepaha Koidu külas ning sellest on ka varasemalt käesolevat härrat hoiatatud võimuesindajate poolt. Käesolevaga viidatakse huvide konfliktile, mis ei ole aktsepteeritav ja karistatav EV kui demokraatliku riigi seadusandlusest tulenevalt.</p> <p>Tuginedes ülal mainitule, oleks käesoleva arengukava vastuvõtmisprotsessis lisaks pidanud arvestama koroonaviiruse haigusega COVID-19 tingitud raskendatud asjaoludega info</p>	<p>• Tegemist on abstraktsete etteheidetega. Puuduvad konkreetsed sisulised vastuväited või ettepanekud, millele oleks võimalik anda vallapoolne seisukoht. Kui mõeldud on üldplaneeringu seletuskirjas lk 18 kajastatud võimalust kokkuleppel kohalike maaomanikega koondada Alliku ja Koidu külas asuval rohevõrgustiku tuumalal paiknevad elamute ehitusõigused Jõeveere tee äärde kompaktseks tiheasustuse põhimõttel elamualaks, siis ehitusõiguste siirdamine on üldplaneeringus pakutud alternatiivse kokkuleppelise lahendusvõimalusena, mitte kohustusena. Olemasoleva olukorra säilimist see võimalus ei takista ega muuda, mistõttu pole ka tegemist kellegi omandiõiguse või mingi muu piiranguga. Üldplaneeringu menetluse osas on vallavalitsus seisukohal, et menetlus on läbi viidud vastavuses kehtivate õigusaktidega.</p>	<p>• Komisjon on ühehäälselt (6 häält) vallavalitsuse seisukohaga nõus.</p>

		<p>vastuvõtmisel ja edastamisel. Hetkel ei põhine käesoleva arengukava vastuvõtmine ja kinnitamine demokraatliku riigile omasele õiglusele ja õigusloome läbipaistvusele ning on sestap vasturääkiv EVPS sätestatuga. Tekib küsimus, millisel juriidilisel ja eetilisel alusel on käesoleva arengukava osa võetud vastu?</p> <p>Kuidas on Saue vald kaitsnud eramaomanike õiguseid tulla kuulduks endi omandi asjus ning millisele õigusloomele toetudes on Saue vallal voli eravalduse erastamisele. Hetkeseisuga on asja puudutavas piirkonnas ((Kodu küla ümbrus (ca. 4 km raadius)) üheskoos Laagri alevikuga ja Saue linnaga elanikkonnale tagatud märkimisväärselt laialdased, looduskaunid ja hästi läbipääsetavad vabaajaveetmise võimalused (valgustatud kergliiklustee Laagri alevikust kuni Saue linnani ja Topi Liiklussõlmest kuni Tallinna linnani (Õismäe)). On mainimisväärt ka asjaolu, mille kohaselt ei ole Saue vald sarnaselt mõnele Eesti suurlinnale laialdane tiheasutusala, mis tekitaks ruumipuudusest või vabaajaveetmise võimaluste nappusest tingitud ängistust elanikkonnale. Eesti pealinn Tallinn asetseb Saue naabervallas ning pakub ohtralt täiendavaid võimalusi vabaajaveetmiseks kodanikkonna heaolu parandamiseks.</p> <p>Toetudes eelnevale üheskoos EVPS-ga, on Saue vallas käsil juriidiliselt ja eetiliselt põhjendamatu ja räige seadusevastane eraomandisse sekkumine ja selle erastamislaine nii varasemate kui ka viimaseima arengukava näol Koidu küla puudutava kinnis- ja maavara asjus.</p>		
8.	<p>Ardon Kaerma</p> <p>25.12.2020</p> <p><a href="https://sauevv.amph">https://sauevv.amph</a></p>	<p>Annan teada, et Männitalu tee 15, 15a, 17, 17a, 19, 19a ja Männitalu tee L2 kinnisu omanik Earthlink OÜ ei ole nõus üldplaneeringus toodud ettepanekuga kus ehitusõigus on koondatud tiheasustusalaks Jõevere tee kõrvale.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Omanike poolt 12.09.2018 esitatud ettepanekust võib välja lugeda, et olemasolevate ehitusõiguste siirdamisel uude asukohta põhimõttel „üks kolme</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Komisjon on ühehäälselt (6 häält) vallavalitsuse seisukohaga</li> </ul>

	<p><a href="http://ora.ee/index.aspx?type=12&amp;itm=678752">ora.ee/index.aspx?type=12&amp;itm=678752</a></p> <p>Varasemalt esitatud ettepaneku nr eraisikute/ ettevõtete tabelis 5</p>	<p>1. Omanikud kes tegid 2018.a ettepaneku koondada ehitusõigused ning esitasid võimaliku ala kaardistuse ei ole kunagi olnud nõus metsamaa võõradamisega omanike poolt tasuta.</p> <p>2. 2019.a maa- ja planeeringute komisjonis lepiti kokku, et kui selline tehing peaks toimuma, siis ülejäänud maa ostetakse turuhinnaga, mitte ei anta üle tasuta. Protokoll lisatud.</p> <p>3. Kuna kokkulepet ei ole saavutatud, siis Earthlink OÜ ei soovi selles kokkuleppes osaleda. Üldplaneeringu tekst tuleb kohandada.</p> <p><i>vastavalt üldplaneeringu kaardil näidatule on avalikes huvides võimalik kokkuleppel kohalike maaomanikega koondada Alliku ja Koidu külas asuval rohevõrgustiku tuumalal paiknevad elamute ehitusõigused Jõeveere tee äärde kompaktselt tiheasustuse põhimõttel elamualaks arvestusega 2000 m<sup>2</sup> tulevast elamukrundi maad iga olemasoleva elamu ehitusõiguse kohta. Elamukruntide arv ja elamutüübid määratakse vastavalt seletuskirja punktis 4.4 sätestatud tingimustele. Ülejääv metsamaa võõrandatakse detailplaneeringu kehtestamise järel maaomanike poolt tasuta munitsipaalomandisse eesmärgiga kujundada elanikele puhkevõimalusi pakkuv avalik metsapark. Täiendavaid elamute ehitusõigusi sellele elamualale ei kavandata.</i></p>	<p>vastu“ ollakse nõus ülejäävad alad vallale üle andma tasuta. Vald ei olnud „üks kolme vastu“ põhimõttega nõus, vaid jäi jätkuvalt seisukohale, et ehitusõigused siirdatakse uude asukohta „üks ühele“ põhimõttel ning sel juhul on vald nõus ülejäävad metsamaad omandama turuhinnaga. Hetkel on üldplaneeringu seletuskirjas kajastatud n-ö kompromissvariant, mille kohaselt arvestatakse 2000 m<sup>2</sup> tulevast elamukrundi maad iga olemasoleva elamu ehitusõiguse kohta ning uute elamukruntide arv ja elamutüübid määratakse vastavalt üldplaneeringu seletuskirja punktis 4.4 sätestatud tingimustele (sh on seal antud kruntide suurused/koormusindeksid, samuti ridaelamukruntide osatähtsus kuni 30%). Orienteeruvalt kujuneks vanade ja uute ehitusõiguste arviliseks suhteks 1:1,5. Ehitusõiguste siirdamine on üldplaneeringus pakutud võimalusena, mitte kohustusena, seega ei too see omanikele kaasa piiranguid. Omanikel (sh Männitalu tee äärsete kruntide omanikul) on soovi korral õigus ja võimalus jätkuvalt ellu viia praegu kehtiv detailplaneering.</p>	<p>nõus.</p>
--	---	--	--	--------------

9.	<p>Katrin Viru 25.12.2020</p> <p><a href="https://sauevv.amphora.ee/index.aspx?type=12&amp;itm=678766">https://sauevv.amphora.ee/index.aspx?type=12&amp;itm=678766</a></p> <p>(vt ka punkt 10 ja enne/pärast avaliku väljapaneku tabelis nr 2)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Palume Tiiri 6 sarnaselt Sibulamaa, Lökke, (ka rohealal) Tiiri, Uuevälja jne, kinnistule välja arvata nn. Väärtuslike põllumaade piiridest, mis ei ole ka tõestatud ja mis peale Mummesaare, Kullapõllu kinnistute ehitusjäätmetega täitmist võib olla pigem saastatud.</li> <li>• Sooviksime avaliku teega piirnevat puurkaevuga, elektriliitumisega varustatud Tiiri 6 kinnistut kasutada mahepõllumajandusliku elukohana.</li> <li>• Tiiri 6 määrata elamumaaks tulevikuks.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vallavalitsus ei nõustu ettepanekuga, kuna väärtuslike põllumajandusmaade määratlemise aluseks ja põhjuseks on maa põllumajanduslik väärtus kui avalik huvi, mitte üksiku maaomaniku ehitusõiguse soov kui erahuvi. Väärtuslike põllumajandusmaadena on üldplaneeringus (vt seletuskiri lk 16) määratletud viljakad keskmisest kõrgema boniteediga põllumajandusmaad ja terviklikud põllumajandusmaa-alad suurusega üle 4 ha ning sätestatud piirang, et sellistele aladele reeglina ehitisi ei kavandata. Tiiri 6 kinnistu asukohas on täidetud mõlemad väärtusliku põllumaa kriteeriumid.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Komisjon on ühehäälselt (6 häält) vallavalitsuse seisukohaga nõus.</li> </ul>
10.	<p>Endrik Viru 25.12.2020</p> <p><a href="https://sauevv.amphora.ee/index.aspx?type=12&amp;itm=678770">https://sauevv.amphora.ee/index.aspx?type=12&amp;itm=678770</a></p> <p>(vt ka punkt 9 ja enne/pärast avaliku väljapaneku tabelis nr 2 )</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Palume Alliku k. Tiiri 6 mü-le määrata elamumaa sihtotstarve.</li> <li>• Väärtuslike põllumaade määramisel näha ette ja põhjendada, kuidas nn. Boniteedid ja millal saadud.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Üldplaneeringuga ei määrata maakasutuse sihtotstarbeid. Tiiri 6 paikneb väärtusliku põllumajandusmaa alal, kuhu üldplaneeringu seletuskirja (lk 16) kohaselt reeglina ehitisi ei kavandata. Vt ka tabelis eelmine punkt. Boniteedi andmed pärinevad Põllumajandusministeeriumist, kes on need viimaste aastate jooksul üle vaadanud 2020 a. detsembris Riigikokku esitatud väärtuslike põllumajandusmaade kaitse seaduseelnõu tarbeks.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Komisjon on ühehäälselt (6 häält) vallavalitsuse seisukohaga nõus.</li> </ul>

11.	<p>Indrek Niitla, volitatud arhitekt</p> <p>26.12.2020 <a href="https://sauevv.amphora.ee/index.aspx?type=12&amp;itm=678750">https://sauevv.amphora.ee/index.aspx?type=12&amp;itm=678750</a></p> <p>15.09.2020 <a href="https://sauevv.amphora.ee/index.aspx?type=12&amp;itm=644037">https://sauevv.amphora.ee/index.aspx?type=12&amp;itm=644037</a></p> <p>9.11.2020 <a href="https://sauevv.amphora.ee/index.aspx?type=12&amp;itm=662681">https://sauevv.amphora.ee/index.aspx?type=12&amp;itm=662681</a></p>	<p>Vihalemma kinnistu omanike ettepanekud ja märkused Saue valla üldplaneeringu kohta</p> <p>Vihalemma kinnistu koosneb kahest katastriüksusest – hoonestatud katastriüksus tunnusega 29701:005:0251 ja valdavalt metsaga kaetud katastriüksus tunnusega 29701:005:0252. Hoonestatud katastriüksuse 29701:005:0251 pindala on 2,1 ha, sihtotstarve - maatulundusmaa 100%. Olemasolevate hoonete ja nende alusmüüride asukohad on märgitud oktoobris 2020 OÜ K&amp;J tehtud digitaalselt allkirjastatud geodeetilisele mõõdistusele (vt lisa 1). Andmed Vihalemma kinnistu ehitiste kohta on kantud Kultuurimälestiste registri maaehituspärandi andmekogusse (<a href="https://register.muinas.ee/public.php?menuID=rehemaja&amp;action=view&amp;id=1096">https://register.muinas.ee/public.php?menuID=rehemaja&amp;action=view&amp;id=1096</a>). Hoonete kohta on Riigiarhiiv väljastanud digitaalselt allkirjastatud arhiiviteatise (vt lisa 3). Vihalemma hooned on märgitud ka 1958. aasta Maa-ameti ajaloolisele kaardile (vt lisa 4). Meie kinnistut, sealhulgas ajaloolist Vihalemma taluõue läbib 2,5-3 m laiune pinnastee, mille avalikule kasutamisele ega läbisõidule me ei ole kinnistu omanikena takistusi teinud. Mõlemal pool teed on piirdeaiaid, mille vahekaugus on keskmiselt 5,5 m. Piirdeaedadega samal joonel tee ääres kasvavad üle 100 aasta vanused sinna istutatud kõrged lehtpuud (läbimõõt ca 0,6-0,8 m, kõrgus ca 15 m). Ehitisregistrisse on kantud Vihalemma kinnistul olevad ajalooline rehemaja (EHR kood 121326146), kuur (endine küün, EHR kood 121326151), ehitamisel olev saun (EHR kood 120304187) ja olemasolev puurkaev (EHR kood 221326157). Need asuvad olemasolevast teest põhja pool. Kinnistule 1977. a. rajatud puurkaev (nr 1383) on pidevalt kasutusel. See on kantud nii Keskkonnaregistrisse (registrikood PRK0001383, <a href="http://otsi.eelis.ee/PRK0001383">http://otsi.eelis.ee/PRK0001383</a>) kui ka Ehitisregistrisse. Puurkaevu sanitaarkaitseala raadius on 50 m. Sanitaarkaitseala ja teised kitsendused on kantud lisatud skeemile (vt lisa 2,</p>	<p>1. Arvestades, et avalik huvi antud teelõigu osas on suhteliselt väike, siis vallavalitsus on nõus jätma selle tee jätkuvalt erateeks (st eemaldama kaardilt avalikku huvi tähistava leppemärgi).</p> <p>2. Kontrollime üle Keskkonnaregistrisse kantud puurkaevu asukoha koordinaadid, et see kajastuks õiges asukohas ka üldplaneeringu kaardil.</p> <p>3. Valla teehoiukavas ei sisaldu antud tee, vaid üks teine tee Muusika külas (mille nimeks on hiljuti saanud Nõmme tee).</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Komisjon on ühehäälselt (6 häält) vallavalitsuse seisukohaga nõus.</li> </ul>
-----	---	---	---	--

		<p>väljavõtte Maa-ameti kitsenduste kaardilt). Teest lõuna pool asuvad Vihalemma talu ajalooliste hoonete (laut, maakelder jne) säilinud alusmüürid, viljapuuaed ja põld. Kavas on talukompleksi kuuluvad maakelder ja laut tulevikus praeguses ehk olemasolevas asukohas taastada ja võtta kasutusele. Taastatava lauda ja olemasoleva kuuri vahekaugus on üle tee alla 6 m. Rehemaja kaugus olemasolevast teeäärsest piirdeaiast on 10 m. Puurkaevu (sanitaarkaitseala raadius 50 m) kaugus on samast piirdeaiast 4 m ja teest ca 5 m. Taastatava lauda ja maakeldri kaugus olemasolevast teest on ca 0,5 m. Olen koostanud lauda ja maakeldri taastamise eskiisid, mille olen esitanud Saue Vallavalitsusele.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Saue valla üldplaneeringu eelnõuga tutvumisel selgus, et Vihalemma kinnistut läbiv tee on üldplaneeringu kaardile kantud kohaliku teena, mis on perspektiivselt vallale omandatav. Vihalemma kinnistu omanikena me ei saa nõustuda meie taluõue läbiva tee kavandamisega Saue valla üldplaneeringus perspektiivselt valla poolt omandavaks kohalikuks teeks, kuna see tähendab sisuliselt ajaloolise Vihalemma talukompleksi ja taluõue likvideerimist. Nagu lisatud geodeetiliselt mõõdistuselt näha, asuksid kogu Vihalemma olemasolev ajalooline hoonestus, kinnistu puurkaev, suured puud ja piirdeaiad, taastatavad laut ja maakelder praeguse planeeringu järgi sellise tee kaitsevööndis. Saue valla üldplaneeringu seletuskirja p. 10 on märgitud, et kohaliku tee kaitsevööndi laiuseks on arvestatud 20 m (kehtib mõlemale poole teed). Seletuskirja p. 4.5. on märgitud, et piirdeaedu võib rajada teekatte servast minimaalselt 2 m kaugusele. Selline lahendus tekitaks vähemalt 10 m laiuse koridori läbi Vihalemma taluõue, millega me kindlasti nõus ei saa olla, sest seda pole võimalik ilma olulist kahju tekitamata rajada. Avaliku tee kaitsevööndis kehtivad vastavalt Ehitusseadustikule kohustused tee kaitsevööndi maa kinnisasja omanikule (näiteks </li></ul>		
--	--	--	--	--

		<p>kohustus lubada kõrvaldada nähtavust piiravaid puid, põõsaid või liiklusele ohtlikke rajatisi). See tähendab sisuliselt kohustust lubada lammutada Vihalemma lauda ja maakeldri müürid, lubada maha saagida suured puud tee äärest, lubada likvideerida piirdeaiaid nende praeguses asukohas jne. Järelikult praegune üldplaneeringu planeerimislahendus koos Ehitusseadustikust tulenevate kohustustega kahjustab Vihalemma kinnistu osas oluliselt selle kinnistu omanike huve. Olemasoleva tee katmine kõvakattega julgustaks piirkonna maaomanikke kinnisvaraarenduseks ja tekitaks tõenäoliselt soovi alata detailplaneeringuid praeguste ümberkaudsete põllumaade planeerimiseks elamumaadeks. Selle tagajärjena suureneks Vihalemma ajaloolist taluõue läbiva tee liikluskoormus oluliselt, suureneks ka liikluskiirus, halveneks elukeskkond ja ohutus – sellega ei saa nõus olla. Olemasoleva tee asukohas olev avalik tee (mis oleks perspektiivselt vallale omandatav ja vastaks kõigile üldplaneeringu ja Ehitusseadustiku nõuetele) lõikaks Vihalemma kinnistu katastriüksuse 29701:005:0251 pooleks. See hävitaks ajaloolise talukompleksi ja muudaks meile kuuluva kinnisvara väärtuse minimaalseks. Kinnistu omanikel ei ole võimalik praeguse üldplaneeringu lahendusega nõus olla. Samuti ei saa olla nõus kõvakatte rajamisega olemasolevale teele meie kinnistu piires, kuna see võib kaasa tuua Vihalemma kinnistu omanikele nõude tee-ehituse kulude kompenseerimiseks. Kui vallavalitsus soovib avalikkuse huvides kavandada perspektiivselt vallale omandatava avaliku kõvakattega tee (mis oleks nõuetekohase laiusga, konstruktsiooniga ja kaitsevöönditega), siis tuleks tee asukohta üldplaneeringus muuta. Selline tee tuleks planeerida mitte läbi meie taluõue, vaid väljaspoole Vihalemma kinnistu (29701:005:0251) piire. Lisatud skeemil (vt lisa 5) olev lahendus võimaldaks juhtida tee Vihalemma hoonestusest, haljastusest ja</p>		
--	--	--	--	--

		<p>taluõuest mööda. See joonis on koostatud OÜ Adetex diplomeeritud ja kutsetunnistusega teedeinseneri poolt. Ka teiste ümbruskonna kinnistute osas ei läbi avalikud teed ajaloolisi taluõuesid ega -aedu, vaid asuvad põldude vahel või põldude ääres või kinnistute välispiiride ääres. Nagu skeemilt näha, tagaks sellise tee rajamine muudetud asukohas praeguse planeeringuga võrreldes oluliselt parema nähtavuse ja liiklusohutuse. Kindlasti soovin jätkuvalt säilitada häid suhteid nii naabritega kui Saue Vallavalitsusega, aga palun koostada Vihalemma kinnistut säästev, ajaloolist talukompleksi ja haljastust säilitav ning Vihalemma kinnistu omanike huvidega arvestav korrigeeritud planeerimislahendus - selleks tuleks leida kõvakattega avalikule teele uus asukoht. Olemasoleva kinnistut läbiva tee kasutamiseks olemasoleval kujul ja senise liikluskoormusega läbisõiduks takistusi me ei tee. Praeguse üldplaneeringu lahendusega nõus ei ole.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Üldplaneeringu joonistele on jäetud märkimata Vihalemma suurkaevu 50 m raadiusega veehaarde sanitaarkaitseala - suurkaev asub praegusest pinnaskattega teest ca 5 m kaugusel. See suurkaev on kantud nii Ehitisregistrisse kui Keskkonnaregistrisse: <a href="https://veka.keskkonnainfo.ee/veka.aspx?pkArvestus=-1335323491">https://veka.keskkonnainfo.ee/veka.aspx?pkArvestus=-1335323491</a> Puurkaevu vett kasutame joogi- ja olmeveena ning põõsaste ja peenarde kastmiseks.</li> </ul> <p>Saue valla teehoiukavas 2020-2023 on märgitud 2023.a. ehitatav 1,6 km pikkune kuum PIN mustkattega Muusika küla tee ehitus: <a href="https://www.riigiteataja.ee/aktiisa/4061/2201/9015/Maarus_nr_41_lisa_1.pdf#">https://www.riigiteataja.ee/aktiisa/4061/2201/9015/Maarus_nr_41_lisa_1.pdf#</a> Oletan, et silmas on peetud sedasama ajaloolist Vihalemma taluõue läbivat teed. Sellise mustkattega tee rajamine toob</p>		
--	--	---	--	--



		<p>kaasa tõenäoliselt tee laiendamise ning kahtlemata liikluskoormuse ja autode sõidukiiruse suurenemise. Tulemuseks on elukeskkonna rikkumine ja Kultuurimälestise registrisse kantud arhitektuuripärandi sisuline hävitamine. Seetõttu ei saa olla nõus sellise uue avaliku tee ehitusega olemasoleva tee asukohas. Mööda olemasolevat teed naabrite läbisõitu takistada või piirata pole mingit kavatsust.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Teen Saue vallale ettepaneku teha üldplaneeringu tingimustele vastav avalik tee uue teena ümber Vihalemma kinnistu - võimalik lahendus on joonisena kirjale lisatud. Selle joonise on koostanud diplomeeritud teedehituse insener. Selline lahendus tagaks ohutuse nii liiklejatele kui Vihalemma kinnistu elanikele ja võimaldaks teha avalikul teel vajalikke teehoiutöid.</li> </ul>		
--	--	--	--	--