



Saue Vallavalitsus

SAUE VALLA ÜLDPLANEERINGU EELNÕU AVALIKU VÄLJAPANEKU TULEMUSTE AVALIKU ARUTELU PROTOKOLL

Kuupäev: 2. juuni 2020, kell 17.30 – 20.00

Koht: Saue linn, Saue Noortekeskus, Koondise 20

Saue Vallavalitsusest osalesid: Andres Laisk, Kalle Pungas, Kaili Tuulik. Ülejäänud osalejad nimekirja lehel.

Avaliku arutelu juhatas sisse Andres Laisk. Kalle Pungas tutvustas koostatavas üldplaneeringus olevaid peamisi muudatusi, maakasutuse juhtotstarbeid ja seletuskirja.

Ardi Allikmets – arutelu seoses üldplaneeringu avalikul väljapanekul juba kirjalikult esitatud Laitse vana asula ja Kaasiku suvilapiirkonna teemade üle: üldplaneeringus määratud elamumaa juhtotstarve nende äärealadel ning tema ettepanek sellist elamuala laiendamist vältida. Kalle Pungas – Kaasiku suvilapiirkond, mis on juba hakanud kujunema (ja on võimalik seda jätkata) aastaringseks elamiseks. Sinna on hea juurdepääs raudteetranspordiga. Puudu on veel ühisveevärk- ja kanalisatsioon, mille saamise võimalikkus koos võimaliku eurotoetusega selgub sügisel. Suvilate aastaringseks elamuteks ehitamine ei välista nende alade kompaktsemaks ja terviklikumaks muutmist muuhulgas ka täiendavate elamualade lisamise abil. Laitse vana asula laiendamine sisaldub juba kehtivas Kernu valla üldplaneeringus. Laitse vana asula asub küll raudteest mõne kilomeetri kaugusel, kuid see-eest on seal olemas ühisveevärk ja -kanalisatsioon, mis võimaldab asulat laiendada.

Küsimus seoses Laitse ristmikuga. Kergliiklustee Laitsest Ruilasse plaanitud üle põllu, kas poleks otstarbekam kavandada piki maanteed. Samuti miks Ruilast just Laitse, kui Ruilast pole kergtee ühendust Ääsmäe suunal. Kalle Pungas – valla arengukavas on teenuskeskuste põhine lähenemine. Ruila-Laitse sisalduvad arengukavas ühise kaksikkandina, seega on vaja ka nende vahelist ühendust. Ruilast Ääsmäe poole on ette nähtud kergtee piki Vana-Pärnu maanteed. Andres Laisk – kandipõhiselt näitab üldplaneering ära, et need alad on plaanis ühendada, aga kaardil kajastatud üldisesse trajektoori ei ole mõttekas praegu liigselt kinni jääda, täpsemalt pannakse trass paika projekteerimise käigus.

Ardi Allikmetsa ettepanek: KSH aruandes Laitse asula laienemise mõjud rohkem lahti kirjutada ja analüüsida. Kuidas mõjutab Laitse asula laiendamine loodust, külamiljööd, liikluskoormust, (sh pendelrände soodustamine Tallinna), ühisveevärk ja -kanalisatsioon jne (antud ettepanek on juba avaliku väljapaneku jooksul ka kirjalikult esitatud).

Arutelu Saue linnas Kuuseheki 52, 50 ja Koondise 26 elanike ühispoordumise teemal (poordumine olemas kirjaliku dokumendina). Poordumine on koostatud eesmärgiga peatada Sauepargi tn 7 katastriüksuse (tunnus 72801:002:0154) ala kasutuseesmärgi muutmise haljasalast pere- ja ridaelamumaaks, mida on argumenteeritud liigse asustustiheduse, laste turvalisuse, liikluskoormuse suurenemise ja rohealade vähenemisega. Andres Laisk: pakume

välja lahenduse – katastriüksuse läänepoolse osa (Kuuseheki 52 ja 54 katastriüksustega külgnev osa) juhtotstarve muuta haljasala- ja parkmetsamaaks. Vallavalitsus teeb selle ettepaneku volikogu maa- ja planeeringute komisjonile ja loodetavasti komisjon kiidab selle heaks.

Küsimus, miks eelistati uue elamualana raudteest lõunapool asuvat ala, mitte aga teisel pool raudteed, kus on ruumi rohkem? Kalle Pungas – on kaks olulist infrastruktuuri küsimust: Saue linna vee- ja kanalisatsioonitorud vajavad suures osas uuendamist ja läbilaskevõime suurendamist, mille investeerimismaksumus on suur ning mis piirab asustuse suuremahulisemat laienemist teisele poole raudteed või Pärnu maanteed. Teine probleem on seotud olemasoleva ühetasandilise raudteeülesõiduga, kuna raudtee projekteerib teist peateed ja seoses sellega tõuseb tipptunni rongide liikumissagedus ca 10 min peale. See omakorda tekitab vajaduse eritasandilise raudteeülesõidu järele, mis samuti on väga kulukas ehitada. Andres Laisk – üldplaneeringus on Saue linna n-õ vanades piirides kajastatud lühiajaline arenguperspektiiv (ca 100 uut eluaset) lähimaks 5 aastaks ja teisele poole raudteed laienemiseks on arenguperspektiiv tulenevalt selle kulukusest ca 15 aasta horisondis.

Arutelu mürateemal. Müraprobleem ei kajastu piisavas ulatuses mürakaardil (transpordi-, tööstus- ja ehitusmüra). Kalle Pungas – transpordimüra osas, Maanteeamet teeb regulaarseid mürauringuid kõigi maanteedekohta ja vajadusel ehitab välja müratõkkeid. Raudteemüra osas on Saue vallal ja ka raudteel tehtud mürauringuid ning üldplaneeringus on jätkuvalt kajastatud 120 m puhvertsoon, kuhu uusi elamualasid pole kavandatud. Tööstusmüra – üldplaneeringus sisaldub nõue, et tuleb jätta tootmismaa ja elamumaa alade vahele 30-50 m laiune puhvertsoon. Ehitusmüra: Pille Antons – ehitusmürale Eestis müra piirnõrmi ei ole. Andres Laisk – kui ehitusmüra probleemist teatatakse, oleme ühendust võtnud ehitusettevõttega ja palunud piirata töö tegemise kellaaegasid ning sellega on enamasti saavutatud mõistlik lahendus.

Arutelu Olerexi ristmiku (Vana Keila mnt) ja müratõkke teemal. Kui Maanteeamet on uue ristmiku valmis ehitanud, siis vajadusel kontrollivad müratasemeid ning rakendavad meetmeid.

Küsimus seoses sellega, kui palju on üldplaneeringus suurendatud tiheasustuse elamualasid. Kalle Pungas – suhteliselt vähe, kindlasti jääb see alla 10%.

Arutelu Hüüru küla arengusuundade üle.

Arutelu uue tee üle, mis lõuna pool raudteed hakkab Saue keskust ühendama Laagri ja Tallinnaga, sh rajatakse ka valgustusega kergliiklustee.

Arutelu parkimisvõimaluste üle Saue linnas. Kalle Pungas – linnaruumi säästmiseks hakkame soosima riskasutusega parkimist. Andres Laisk – plaanis on praeguse Saue linnas keskuse ala servas olemasoleva tootmise järkjärguline asendamine linnalise elu- ja ärikeskkonnaga, kus nähakse ette ka riskasutusega parkimist.

Küsimus, mida täpsemalt tähistab üldplaneeringu kaardil kolmnurk (tunnus 72801:001:0181) aadressiga Sarapiku 10a? Mis eesmärgil on ühiskondlike ehitiste maa kaitsealusesse Saue

tammikusse loodud? Andres Laisk ja Kalle Pungas - antud maatükk ei kuulu kaitseala koosseisu, vaid asub selle kõrval ja kuulub vallale. Ka kehtivas Saue linna üldplaneeringus on see märgitud perspektiivse üldkasutatavate hoonete maana. Näiteks võiks see olla lasteaia võimalikuks asukohaks. Lasteaia asukohaks on ka muid variante, aga seal on jälle omad probleemid. Hetkel vallal konkreetne plaan puudub ning käsitleme seda avalikes huvides vajaliku reservmaana.

Arutelu kergliiklusteede üle. Üldplaneeringu kaardil on kujutatud kergliiklusteed Jõgisoo poole, millal realiseeruma hakkab? Andres Laisk - hajaasutuses ehitatakse kergliiklusteid siis, kui see ühendab asustatud punkte, kus on piisav elanike arv ja liikumissagedus. Kalle Pungas – suur osa kergliiklusteid on kajastatud vastavalt Harju maakonnaplaneeringut täpsustanud teemaplaneeringule „Harjumaa kergliiklusteed“, mille maakonna omavalitsused ühiselt koostasid.

Esitati tähelepanek, et Saue linnas Pärnasalu 36 asuva korterelamu alal on juhtotsarbena kajastatud pere- ja ridaelamumaa, aga peaks olema korterelamumaa. Kalle Pungas – täpsustame üldplaneeringu kaardil ära.

Küsimus, kas Vanamõisa uus rongipeatus on aktuaalne? Andres Laisk – jah, Välja peatus on valla poolt aktuaalne, aga selle tegelik väljaehitamine sõltub Eesti Raudteest. Kalle Pungas – praegu on kaardil rongipeatus pisut ebatäpsesse asukohta märgitud, parandame ära.

Koosoleku juhataja: Kalle Pungas
(allkirjastatud digitaalselt)

Protokollija: Kaili Tuulik
(allkirjastatud digitaalselt)